

計算の仕組み

オートマトンからラムダ計算まで

関山 太郎

国立情報学研究所 アーキテクチャ科学研究系 助教

今日のトピック

コンピュータ（計算機）が行う

計算

を数学的に扱う方法

「計算」とは？

- 与えられた「入力」に対し「出力」を返すプロセス

例1: 四則演算

入力

数と+-×÷で書ける式

$$3 \times 4 + 6 \div -2$$

出力

+-×÷を含まない式

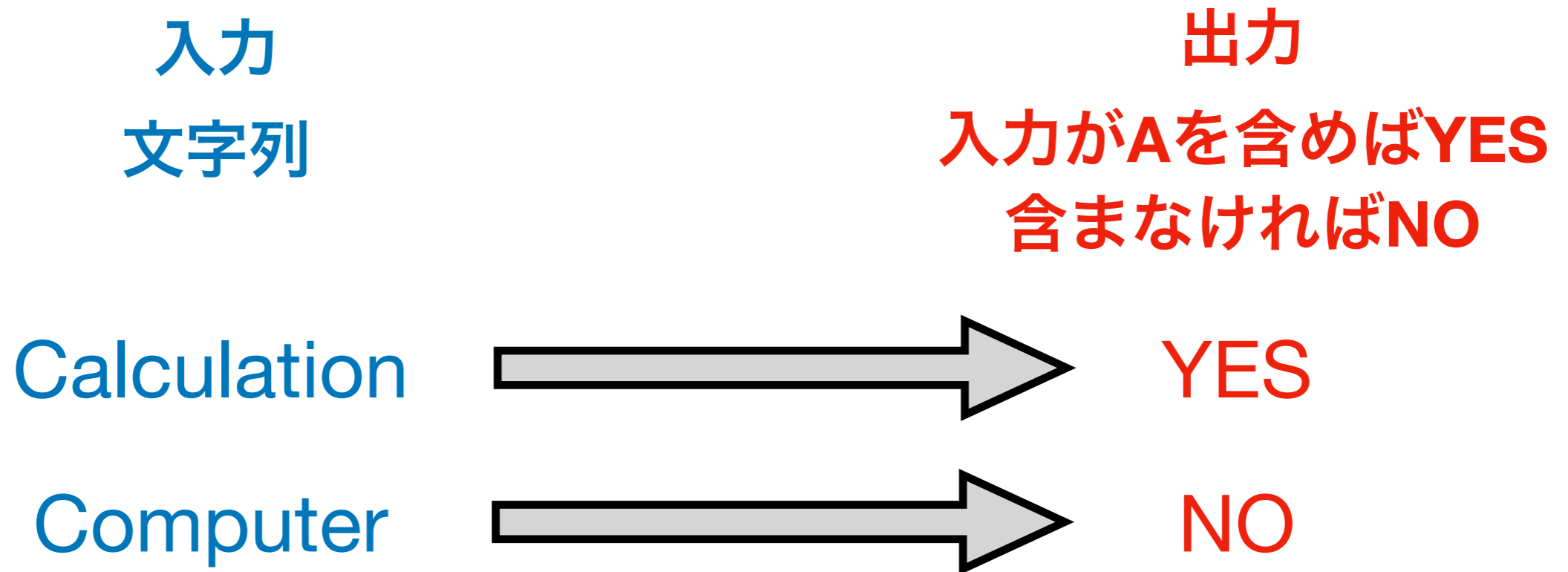
9



「計算」とは？

- 与えられた「入力」に対し「出力」を返すプロセス

例2: 文字のマッチング



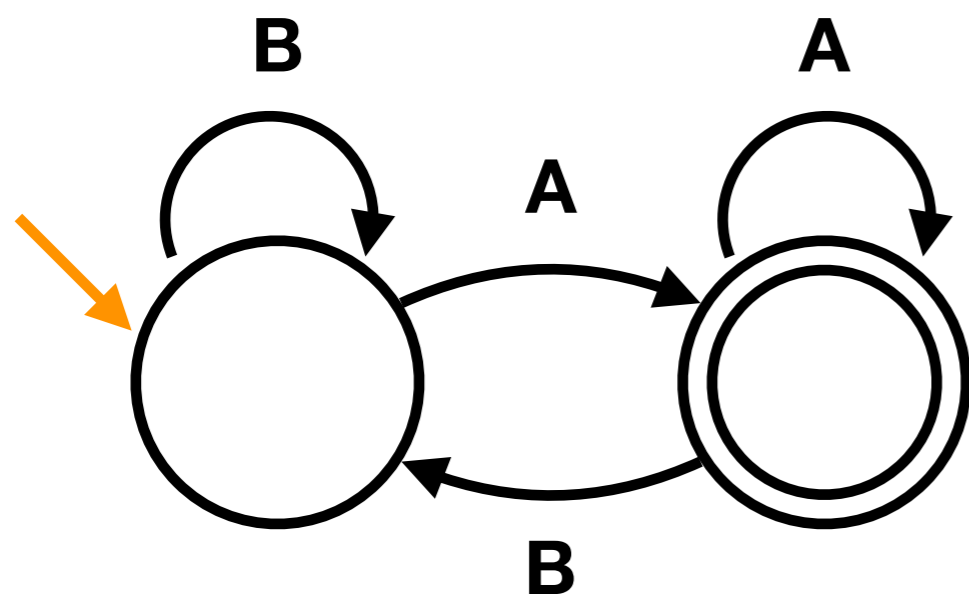
本日の内容

計算モデル（計算の数学的定義）の紹介

1. 有限オートマトン
2. チューリングマシン
3. ラムダ計算

有限オートマトン

- 文字列を扱うための計算モデル
- **入力：文字列** から **出力：YES または NO** を計算する機械

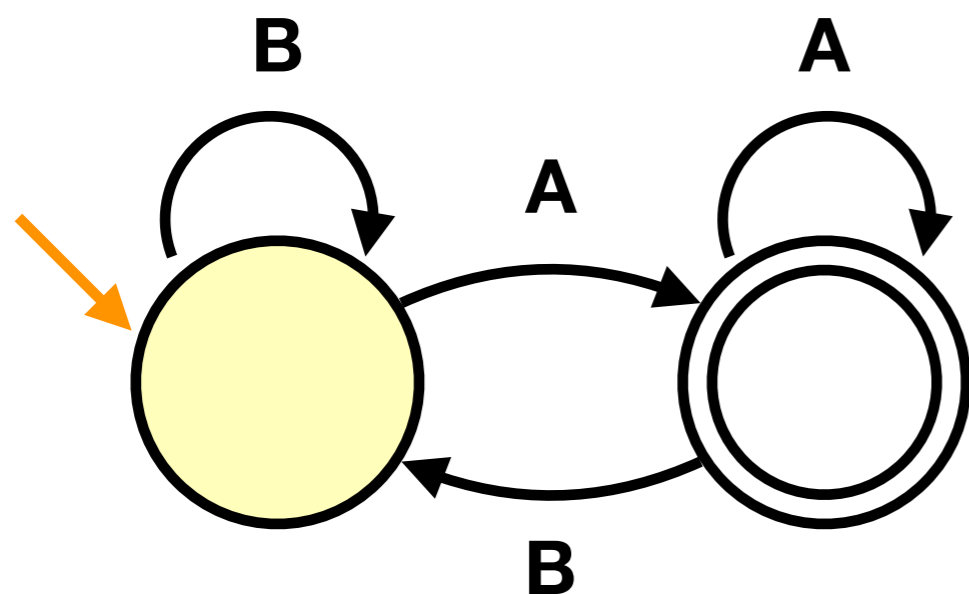


入力：A

- 入力文字列に従って計算機の状態が変化する
- 状態は有限個の \bigcirc か $\bigcirc\bigcirc$ で表現
- 入力を最初から読んでいき、読み終わったときの状態が
受理状態 $\bigcirc\bigcirc$ であれば **YES** を出力
その他の状態 \bigcirc であれば **NO** を出力

有限オートマトン

- 文字列を扱うための計算モデル
- **入力：文字列** から **出力：YES または NO** を計算する機械

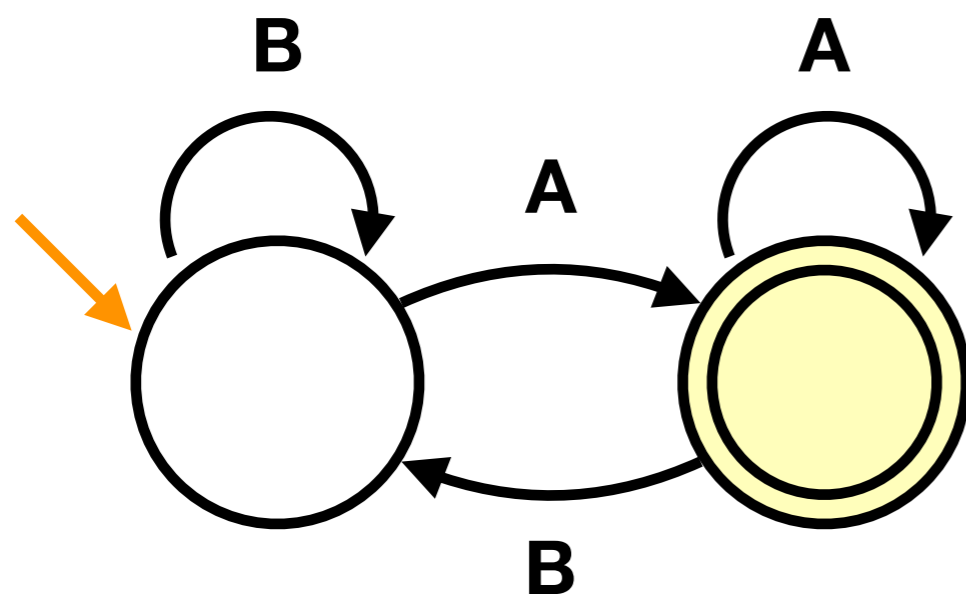


入力：A

- 入力文字列に従って計算機の状態が変化する
- 状態は有限個の \bigcirc か $\bigcirc\bigcirc$ で表現
- 入力を最初から読んでいき、読み終わったときの状態が
受理状態 $\bigcirc\bigcirc$ であれば **YES** を出力
その他の状態 \bigcirc であれば **NO** を出力

有限オートマトン

- 文字列を扱うための計算モデル
- **入力：文字列** から **出力：YES または NO** を計算する機械



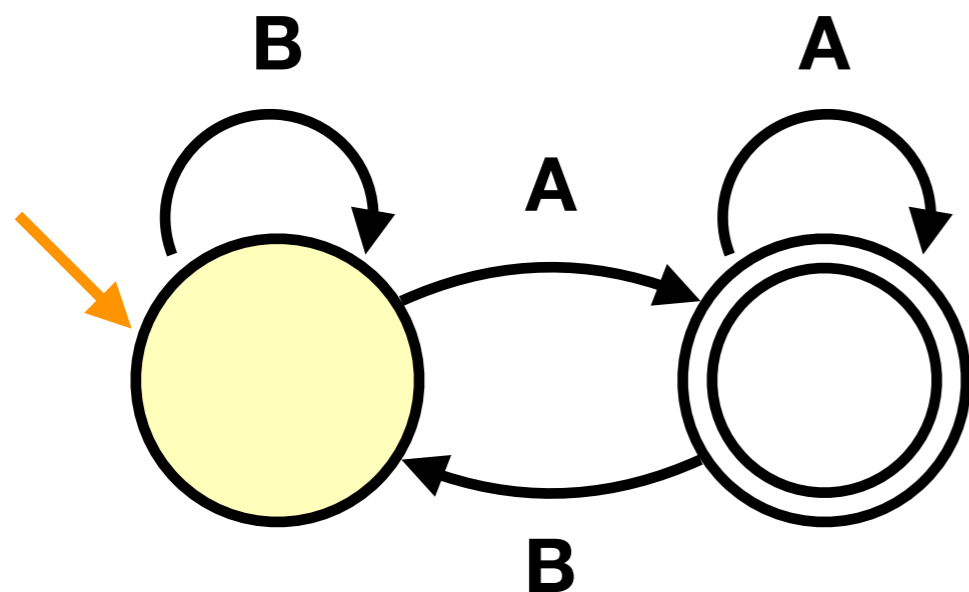
入力：A

出力：YES

- 入力文字列に従って計算機の状態が変化する
- 状態は有限個の \bigcirc か $\bigcirc\bigcirc$ で表現
- 入力を最初から読んでいき、読み終わったときの状態が
受理状態 $\bigcirc\bigcirc$ であれば **YES** を出力
その他の状態 \bigcirc であれば **NO** を出力

有限オートマトン

- 文字列を扱うための計算モデル
- **入力：文字列** から **出力：YES または NO** を計算する機械

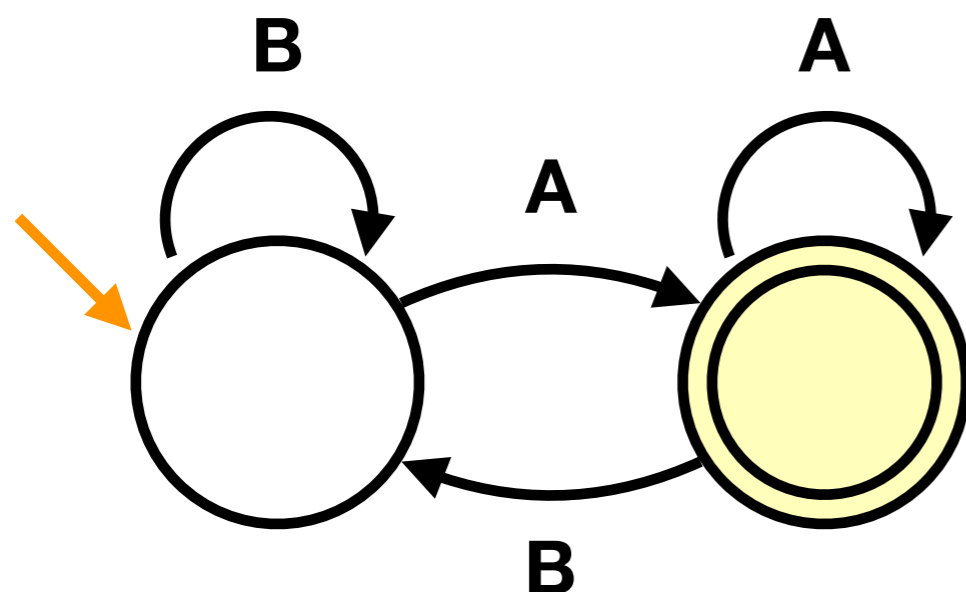


入力：AB

- 入力文字列に従って計算機の状態が変化する
- 状態は有限個の \bigcirc か $\bigcirc\bigcirc$ で表現
- 入力を最初から読んでいき、読み終わったときの状態が
受理状態 $\bigcirc\bigcirc$ であれば **YES** を出力
その他の状態 \bigcirc であれば **NO** を出力

有限オートマトン

- 文字列を扱うための計算モデル
- 入力：文字列 から 出力：YES または NO を計算する機械

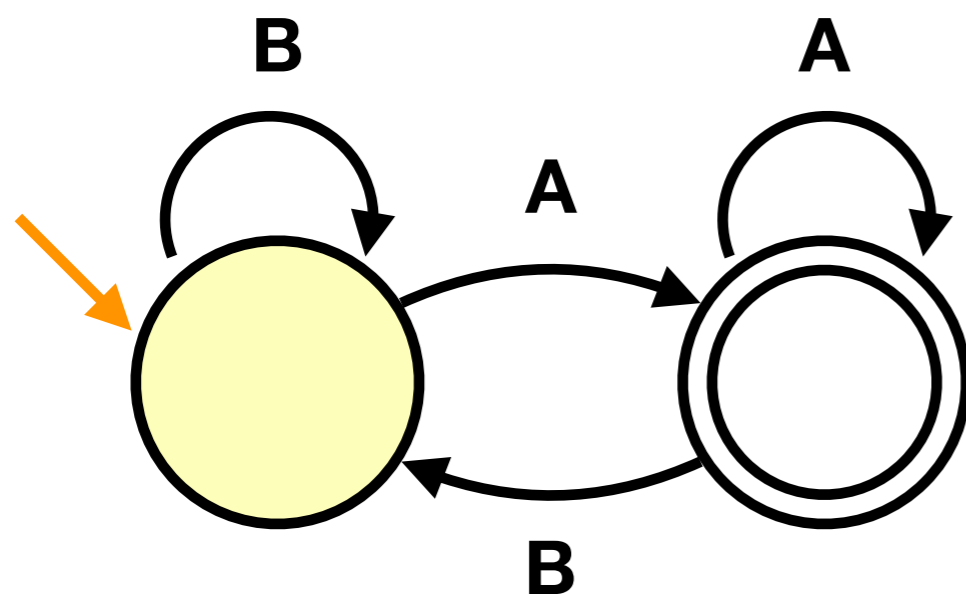


入力：AB

- 入力文字列に従って計算機の状態が変化する
- 状態は有限個の \bigcirc か $\bigcirc\bigcirc$ で表現
- 入力を最初から読んでいき、読み終わったときの状態が
受理状態 $\bigcirc\bigcirc$ であれば YES を出力
その他の状態 \bigcirc であれば NO を出力

有限オートマトン

- 文字列を扱うための計算モデル
- **入力：文字列** から **出力：YES または NO** を計算する機械

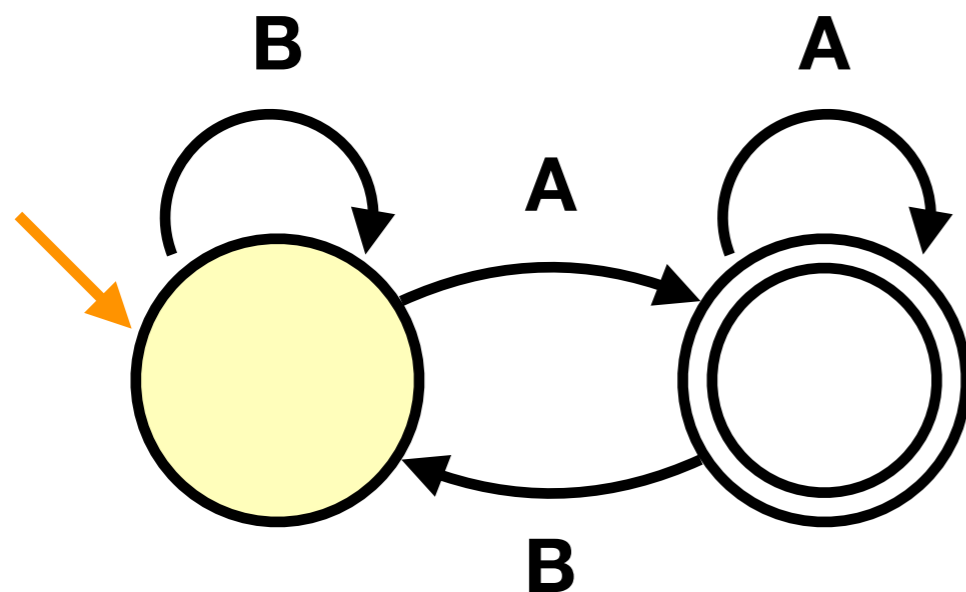


入力：AB
出力：NO

- 入力文字列に従って計算機の状態が変化する
- 状態は有限個の \bigcirc か $\bigcirc\bigcirc$ で表現
- 入力を最初から読んでいき、読み終わったときの状態が
受理状態 $\bigcirc\bigcirc$ であれば **YES** を出力
その他の状態 \bigcirc であれば **NO** を出力

有限オートマトン

- 文字列を扱うための計算モデル
- **入力：文字列** から **出力：YES または NO** を計算する機械

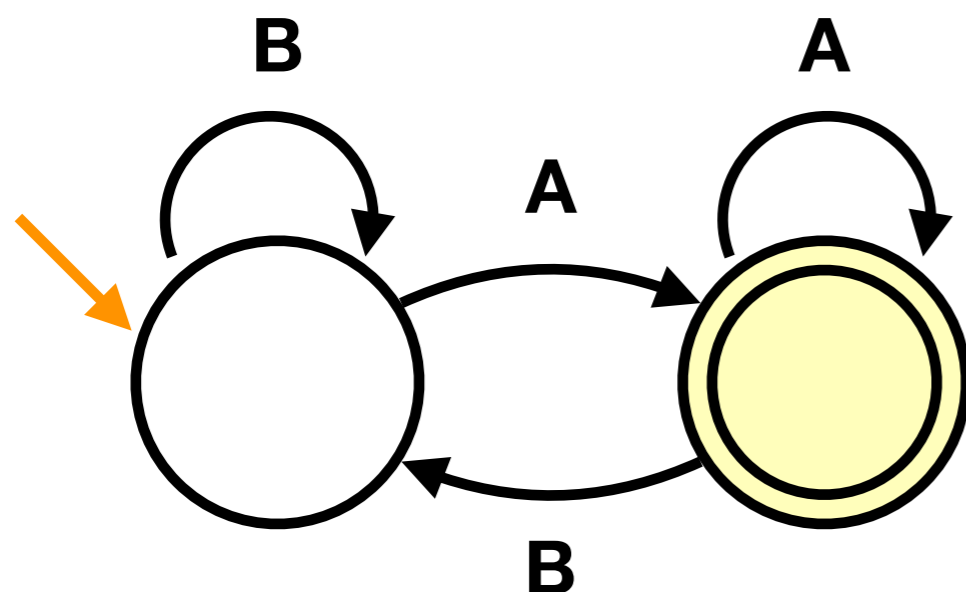


入力：ABA

- 入力文字列に従って計算機の状態が変化する
- 状態は有限個の \bigcirc か $\bigcirc\bigcirc$ で表現
- 入力を最初から読んでいき、読み終わったときの状態が
受理状態 $\bigcirc\bigcirc$ であれば **YES** を出力
その他の状態 \bigcirc であれば **NO** を出力

有限オートマトン

- 文字列を扱うための計算モデル
- **入力：文字列** から **出力：YES または NO** を計算する機械

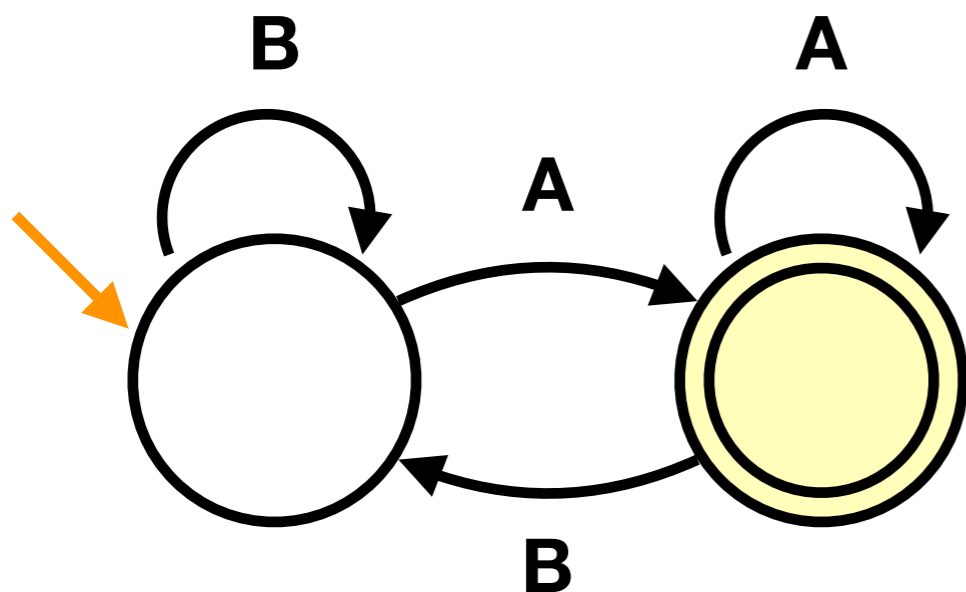


入力：ABA
出力：YES

- 入力文字列に従って計算機の状態が変化する
- 状態は有限個の ○ か ◎ で表現
- 入力を最初から読んでいき、読み終わったときの状態が
受理状態 ◎ であれば **YES** を出力
その他の状態 ○ であれば **NO** を出力

有限オートマトン

- 文字列を扱うための計算モデル
- 入力：文字列 から 出力：YES または NO を計算する機械



入力がAで終わる ⇒ 出力YES
それ以外 ⇒ 出力NO

- 入力文字列に従って計算機の状態が変化する
- 状態は有限個の ○ か ◎ で表現
- 入力を最初から読んでいき、読み終わったときの状態が
受理状態 ◎ であれば YES を出力
その他の状態 ○ であれば NO を出力

単純だからこそその便利さ

- 構造が単純なのでいろいろな解析が可能
- 次の問題を解くための手順（アルゴリズム）が知られている

受理判定 有限オートマトンのある文字列に対する出力を判定する

等価性判定 二つの有限オートマトンが全ての文字列に対して同じ出力を返すかを判定する

空判定 与えられた有限オートマトンが YES と出力するような文字列が存在するかを判定する

何に使う？

■ 文字列処理

- 計算機分野では最も基本的な処理の一つ
- 入力文字列があるパターンに沿ったものであるかを判定できる

■ プログラム検証

- プログラムを有限オートマトンとして抽象化し、先に述べたアルゴリズムを通してプログラムの性質を調べる

■ 様々な計算モデルのベースとなる

- 時間オートマトン、Büchi オートマトン、YES・NO以外の出力ができるオートマトンなどが拡張として知られている

何ができない？

- 次のような有限オートマトンは構築できないことが証明できる

$A^n B^n$ の文字列

{ AB, AAB, AAAB, ... }



YES

それ以外



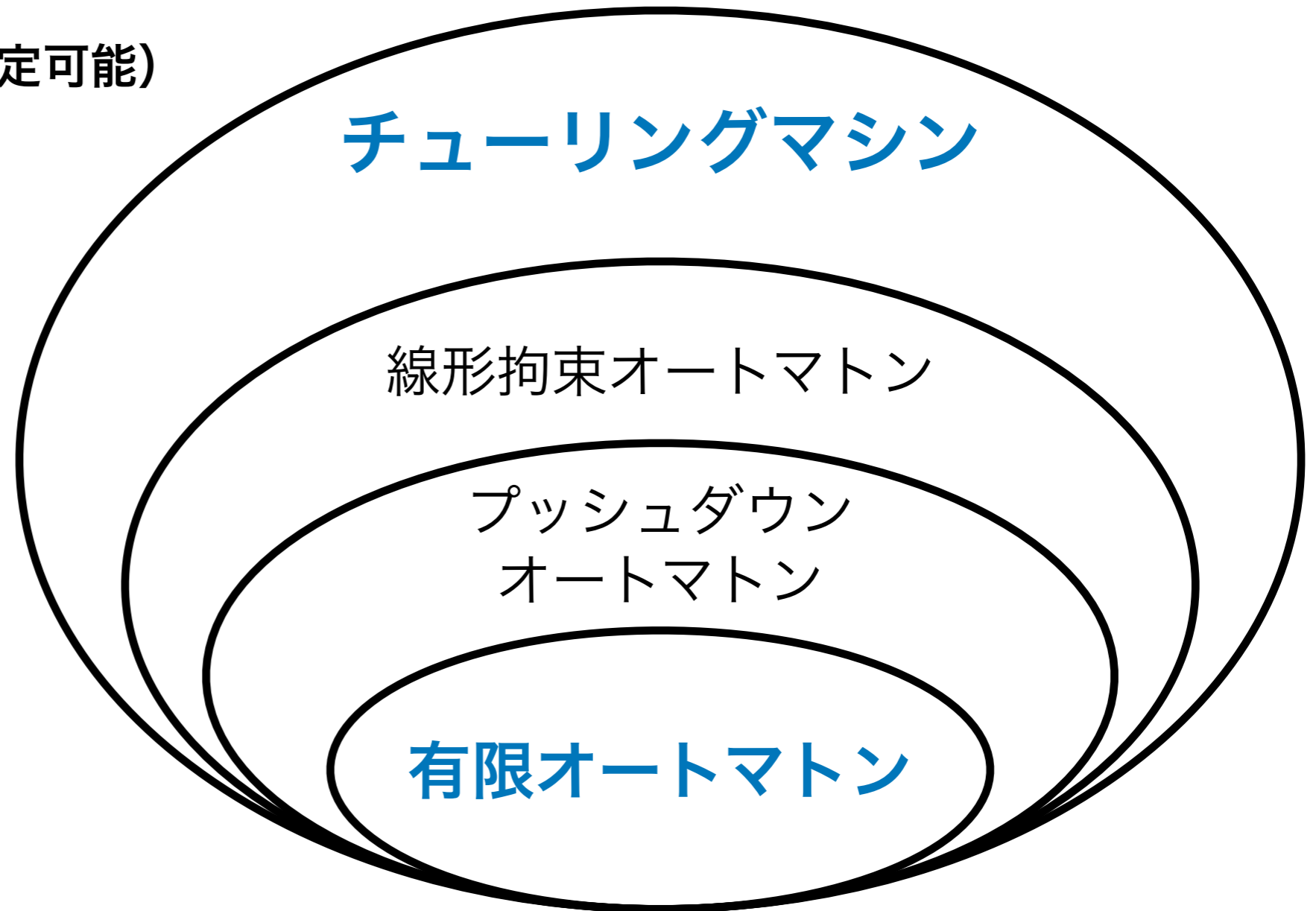
NO

アイデア：オートマトンの状態数は有限なので状態数を超える文字列の情報を覚えておくことはできない！

チョムスキー階層

表現力が高い

(多くの文字列パターンが判定可能)





チューリングマシン



Alan Turing

https://en.wikipedia.org/wiki/Alan_Turing

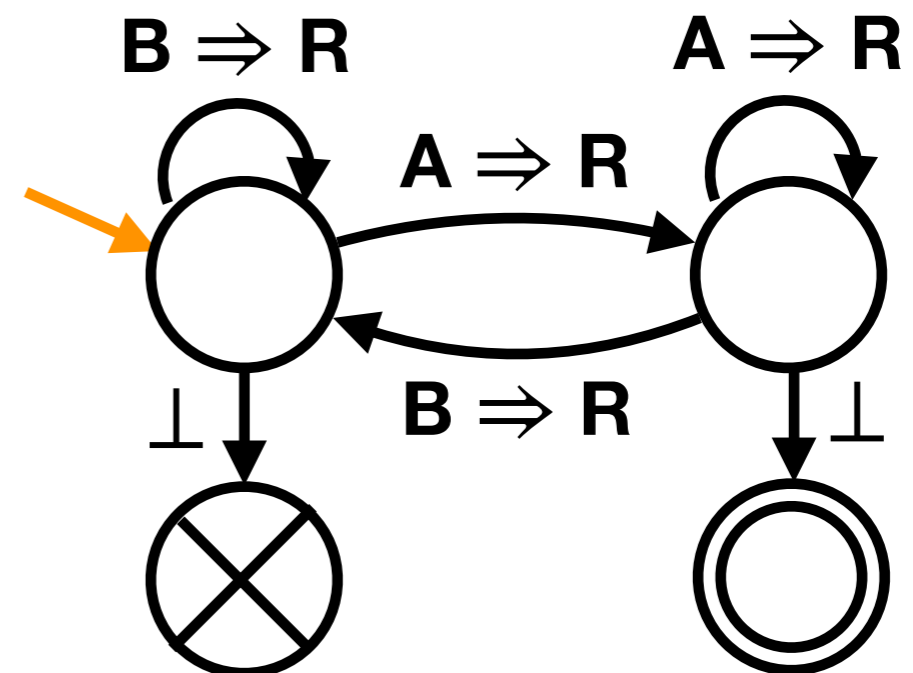
文字情報をテープに書いて保存できる計算モデル

- テープの長さは**無制限**、有限長の文字列なら保存可能
- テープの読み書き位置をヘッド↓で指す
- 計算は**状態遷移系**で表現
現在の状態とヘッドの文字から
 1. 次の状態
 2. ヘッドへ書き込む文字
 3. ヘッドを動かす方向 (**左L**か**右R**)を決める
- 受理状態  に到達すれば **YES**
拒否状態  に到達すれば **NO** を出力

入力**ABA**に対する初期テープ



Aで入力に**YES**を出力





チューリングマシン



Alan Turing

https://en.wikipedia.org/wiki/Alan_Turing

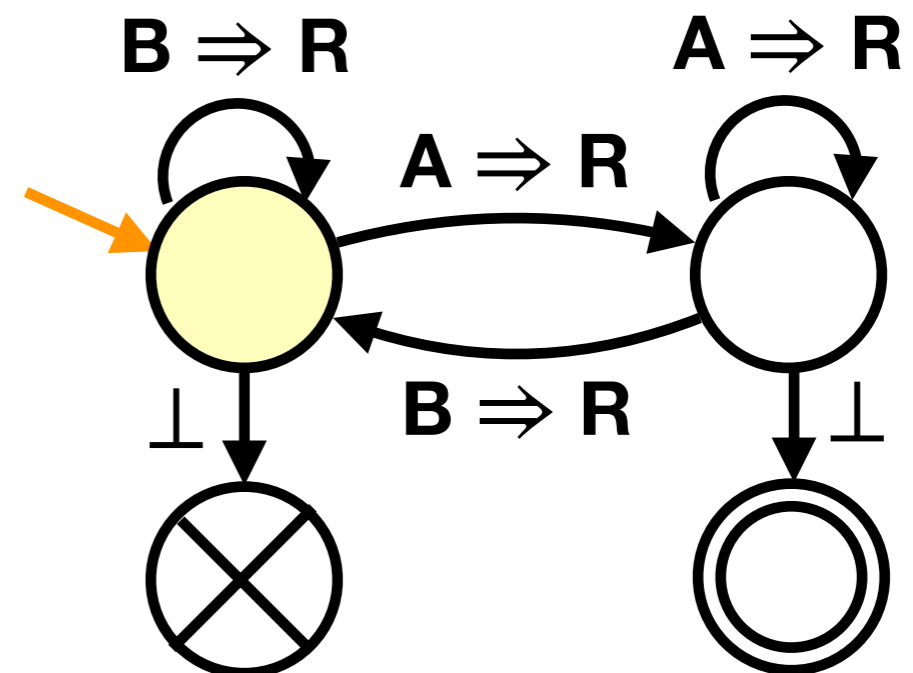
文字情報をテープに書いて保存できる計算モデル

- テープの長さは**無制限**、有限長の文字列なら保存可能
- テープの読み書き位置をヘッド↓で指す
- 計算は**状態遷移系**で表現
現在の状態とヘッドの文字から
 1. 次の状態
 2. ヘッドへ書き込む文字
 3. ヘッドを動かす方向 (**左L**か**右R**)を決める
- 受理状態  に到達すれば **YES**
拒否状態  に到達すれば **NO** を出力

入力**ABA**に対する初期テープ



Aで入力に**YES**を出力





チューリングマシン

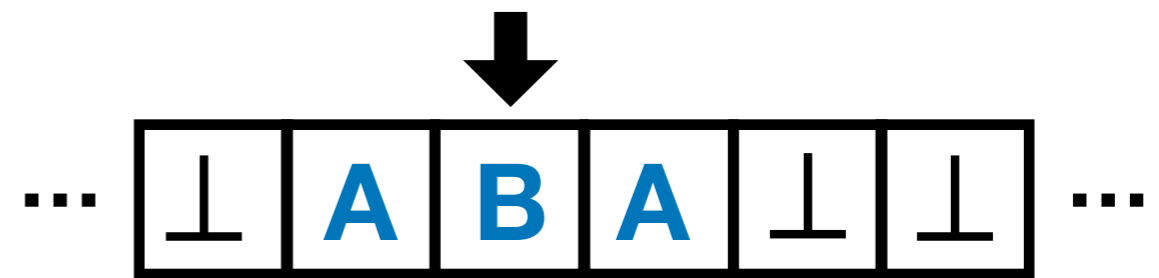


Alan Turing

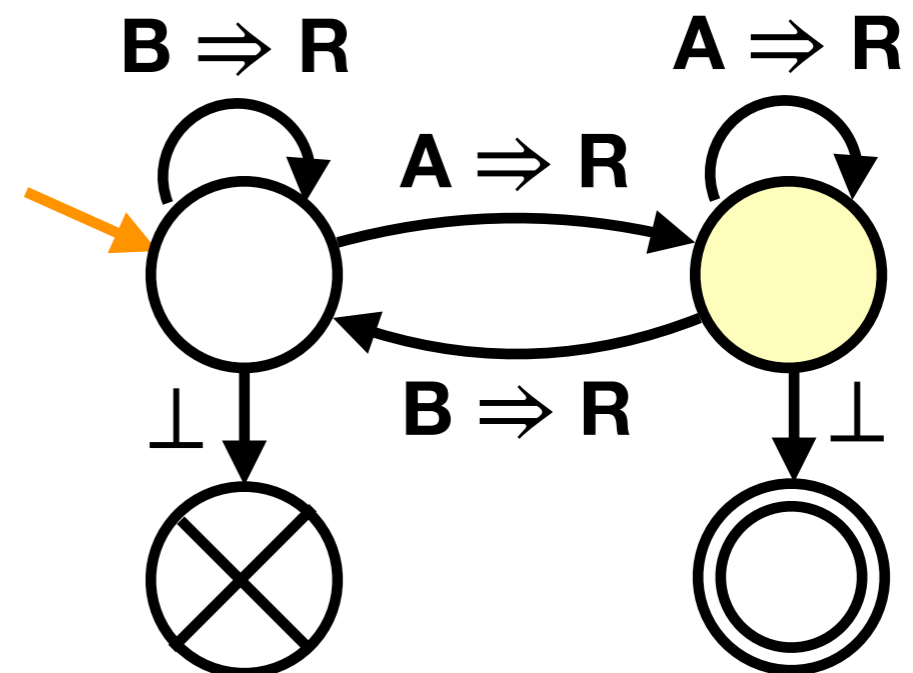
https://en.wikipedia.org/wiki/Alan_Turing

文字情報をテープに書いて保存できる計算モデル

- テープの長さは**無制限**、有限長の文字列なら保存可能
- テープの読み書き位置をヘッド↓で指す
- 計算は**状態遷移系**で表現
現在の状態とヘッドの文字から
 1. 次の状態
 2. ヘッドへ書き込む文字
 3. ヘッドを動かす方向 (**左L**か**右R**)を決める
- 受理状態  に到達すれば **YES**
拒否状態  に到達すれば **NO** を出力



Aで入力に**YES**を出力





チューリングマシン

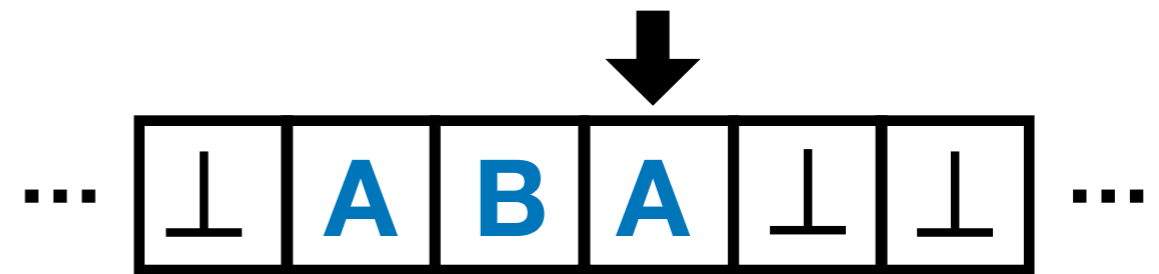


Alan Turing

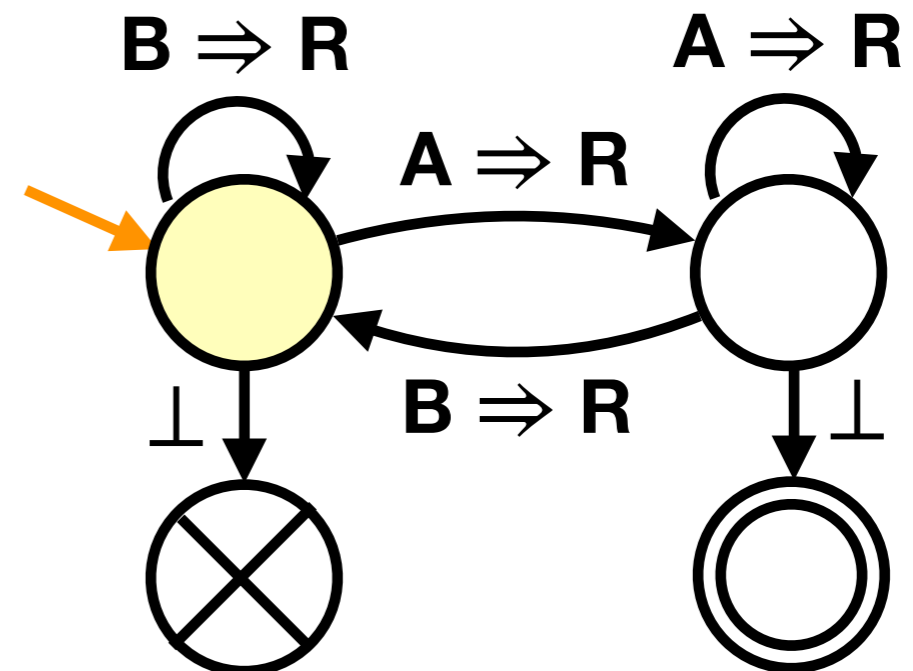
https://en.wikipedia.org/wiki/Alan_Turing

文字情報をテープに書いて保存できる計算モデル

- テープの長さは**無制限**、有限長の文字列なら保存可能
- テープの読み書き位置をヘッド↓で指す
- 計算は**状態遷移系**で表現
現在の状態とヘッドの文字から
 1. 次の状態
 2. ヘッドへ書き込む文字
 3. ヘッドを動かす方向 (**左L**か**右R**)を決める
- 受理状態  に到達すれば **YES**
拒否状態  に到達すれば **NO** を出力



Aで入力に**YES**を出力





チューリングマシン

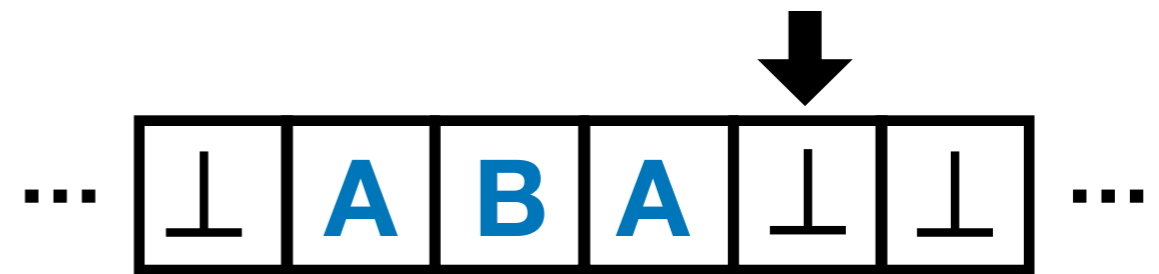


Alan Turing

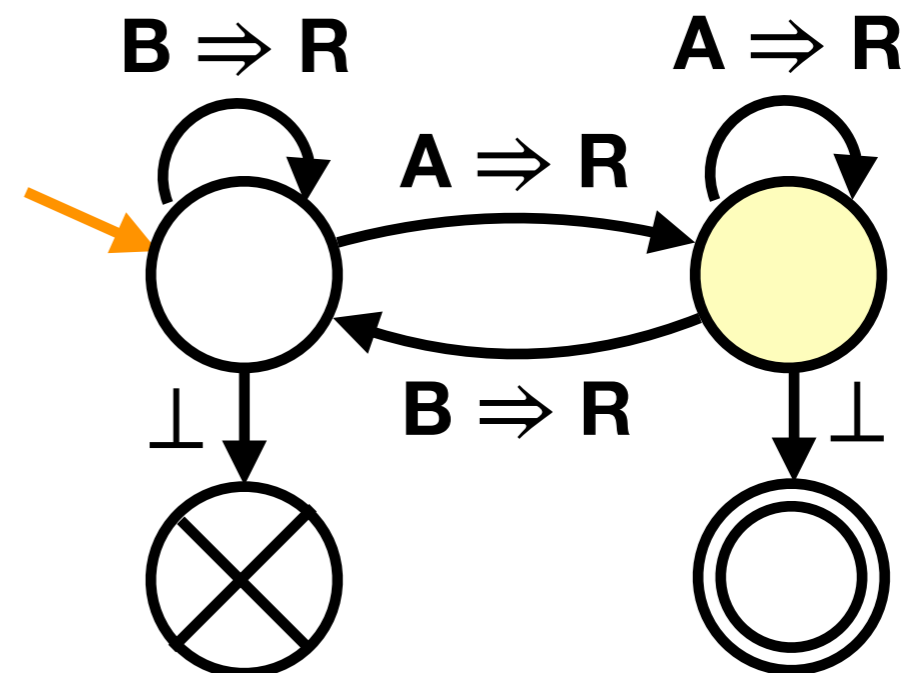
https://en.wikipedia.org/wiki/Alan_Turing

文字情報をテープに書いて保存できる計算モデル

- テープの長さは**無制限**、有限長の文字列なら保存可能
- テープの読み書き位置をヘッド↓で指す
- 計算は**状態遷移系**で表現
現在の状態とヘッドの文字から
 1. 次の状態
 2. ヘッドへ書き込む文字
 3. ヘッドを動かす方向 (**左L**か**右R**)を決める
- 受理状態  に到達すれば **YES**
拒否状態  に到達すれば **NO** を出力



Aで入力に**YES**を出力





チューリングマシン

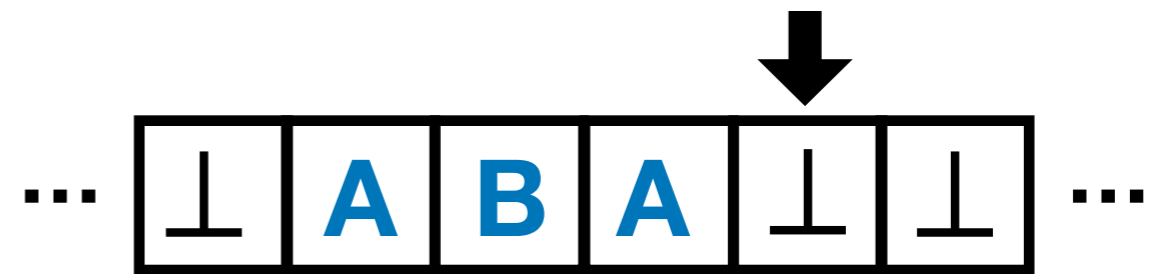


Alan Turing

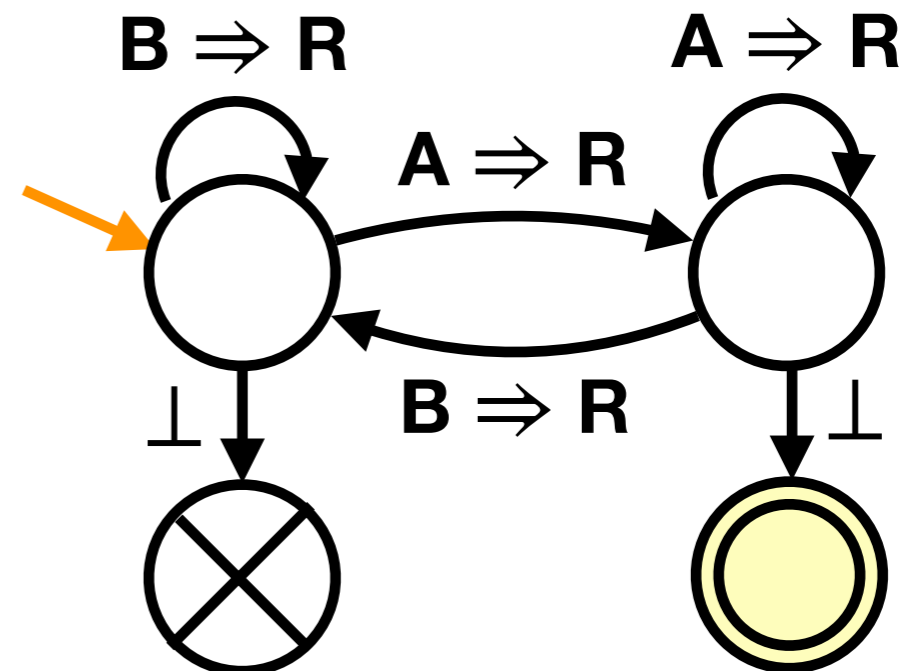
https://en.wikipedia.org/wiki/Alan_Turing

文字情報をテープに書いて保存できる計算モデル

- テープの長さは**無制限**、有限長の文字列なら保存可能
- テープの読み書き位置をヘッド↓で指す
- 計算は**状態遷移系**で表現
現在の状態とヘッドの文字から
 1. 次の状態
 2. ヘッドへ書き込む文字
 3. ヘッドを動かす方向 (**左L**か**右R**)を決める
- 受理状態  に到達すれば **YES**
拒否状態  に到達すれば **NO** を出力



Aで入力に**YES**を出力



$A^n B^n$ を判定する チューリングマシン

アイデア 調べた入力文字A,Bを X でマーキング

1. 右に B を探す (なければ NO を出力)
2. X を書き込み、X 以外の文字が見つかるまで左に移動

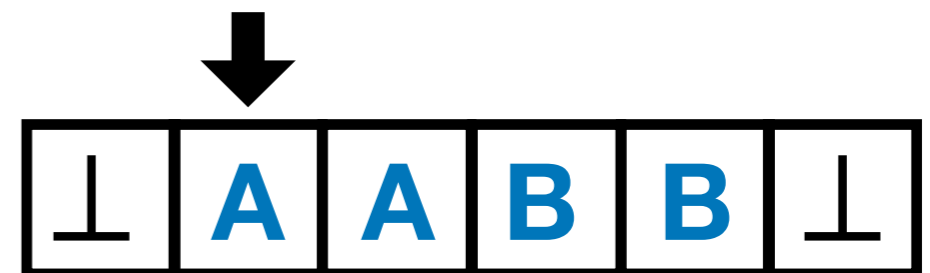
□ A 以外が見つかった ⇒ NO を出力

□ A が見つかった ⇒ X を書き込み、
X 以外の文字が見つかるまで右に移動

◆ A ⇒ NO を出力

◆ B が見つかった ⇒ もう一度 2. を行う

◆ ⊥ が見つかった ⇒
左が全て X なら YES、
そうでなければ NO を出力



$A^n B^n$ を判定する チューリングマシン

アイデア 調べた入力文字A,Bを X でマーキング

1. 右に **B** を探す (なければ **NO** を出力)
2. **X** を書き込み、**X** 以外の文字が見つかるまで左に移動

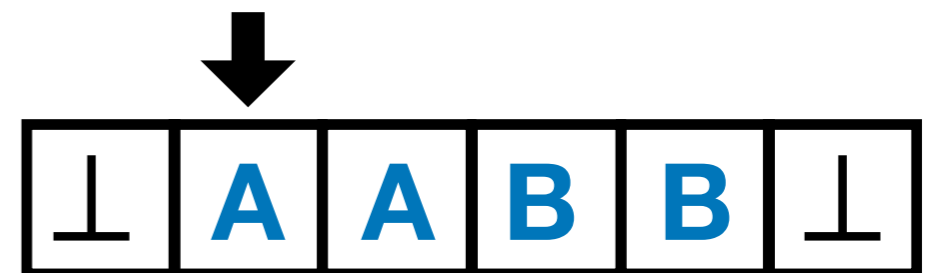
□ **A** 以外が見つかった ⇒ **NO** を出力

□ **A** が見つかった ⇒ **X** を書き込み、
X 以外の文字が見つかるまで右に移動

◆ **A** ⇒ **NO** を出力

◆ **B** が見つかった ⇒ もう一度 2. を行う

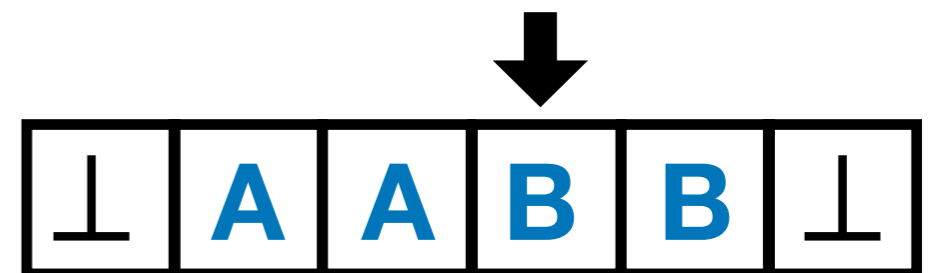
◆ **⊥** が見つかった ⇒
左が全て **X** なら **YES**、
そうでなければ **NO** を出力



$A^n B^n$ を判定する チューリングマシン

アイデア 調べた入力文字A,Bを X でマーキング

1. 右に B を探す (なければ **NO** を出力)
2. X を書き込み、X 以外の文字が見つかるまで左に移動



- A 以外が見つかった ⇒ **NO** を出力
- A が見つかった ⇒ X を書き込み、
X 以外の文字が見つかるまで右に移動
 - ◆ A ⇒ **NO** を出力
 - ◆ B が見つかった ⇒ もう一度 2. を行う
 - ◆ ⊥ が見つかった ⇒
左が全て X なら **YES**、
そうでなければ **NO** を出力

$A^n B^n$ を判定する チューリングマシン

アイデア 調べた入力文字A,Bを X でマーキング

1. 右に B を探す (なければ **NO** を出力)
2. X を書き込み、X 以外の文字が見つかるまで左に移動

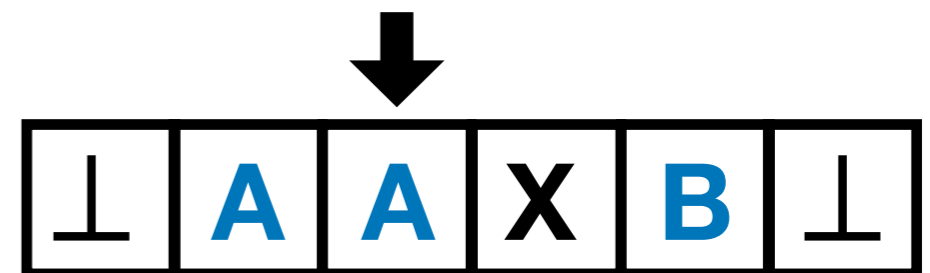
□ A 以外が見つかった ⇒ **NO** を出力

□ A が見つかった ⇒ X を書き込み、
X 以外の文字が見つかるまで右に移動

◆ A ⇒ **NO** を出力

◆ B が見つかった ⇒ もう一度 2. を行う

◆ \perp が見つかった ⇒
左が全て X なら **YES**、
そうでなければ **NO** を出力



$A^n B^n$ を判定する チューリングマシン

アイデア 調べた入力文字A,Bを X でマーキング

1. 右に B を探す (なければ **NO** を出力)
2. X を書き込み、X 以外の文字が見つかるまで左に移動

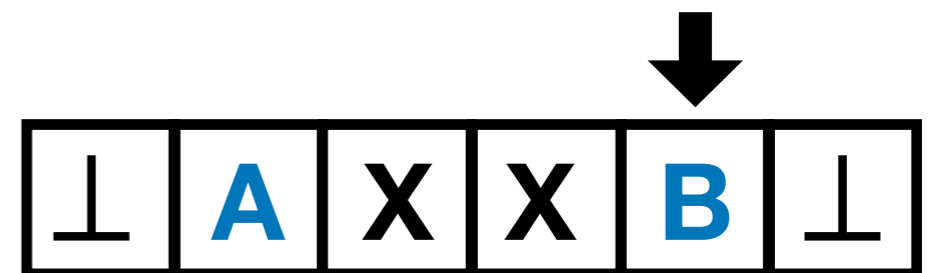
□ A 以外が見つかった ⇒ **NO** を出力

□ A が見つかった ⇒ X を書き込み、
X 以外の文字が見つかるまで右に移動

◆ A ⇒ **NO** を出力

◆ B が見つかった ⇒ もう一度 2. を行う

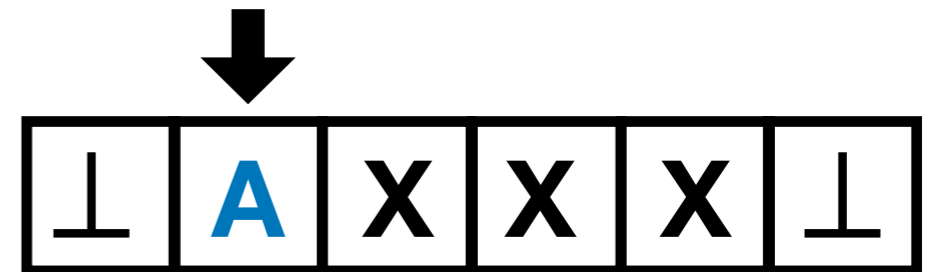
◆ ⊥ が見つかった ⇒
左が全て X なら **YES**、
そうでなければ **NO** を出力



$A^n B^n$ を判定する チューリングマシン

アイデア 調べた入力文字A,Bを X でマーキング

1. 右に B を探す (なければ NO を出力)
2. X を書き込み、X 以外の文字が見つかるまで左に移動



- A 以外が見つかった ⇒ NO を出力
- A が見つかった ⇒ X を書き込み、
X 以外の文字が見つかるまで右に移動
- ◆ A ⇒ NO を出力
- ◆ B が見つかった ⇒ もう一度 2. を行う
- ◆ | が見つかった ⇒
左が全て X なら YES、
そうでなければ NO を出力

$A^n B^n$ を判定する チューリングマシン

アイデア 調べた入力文字A,Bを X でマーキング

1. 右に B を探す (なければ **NO** を出力)
2. X を書き込み、X 以外の文字が見つかるまで左に移動

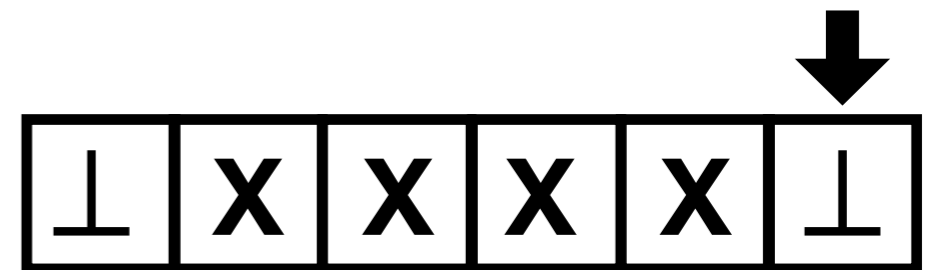
□ A 以外が見つかった ⇒ **NO** を出力

□ A が見つかった ⇒ X を書き込み、
X 以外の文字が見つかるまで右に移動

◆ A ⇒ **NO** を出力

◆ B が見つかった ⇒ もう一度 2. を行う

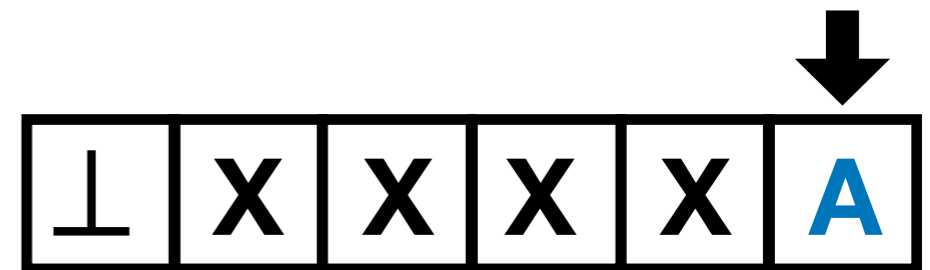
◆ ⊥ が見つかった ⇒
左が全て X なら YES、
そうでなければ NO を出力



$A^n B^n$ を判定する チューリングマシン

アイデア 調べた入力文字A,Bを X でマーキング

1. 右に B を探す (なければ **NO** を出力)
2. X を書き込み、X 以外の文字が見つかるまで左に移動



□ A 以外が見つかった ⇒ **NO** を出力

□ A が見つかった ⇒ X を書き込み、
X 以外の文字が見つかるまで右に移動

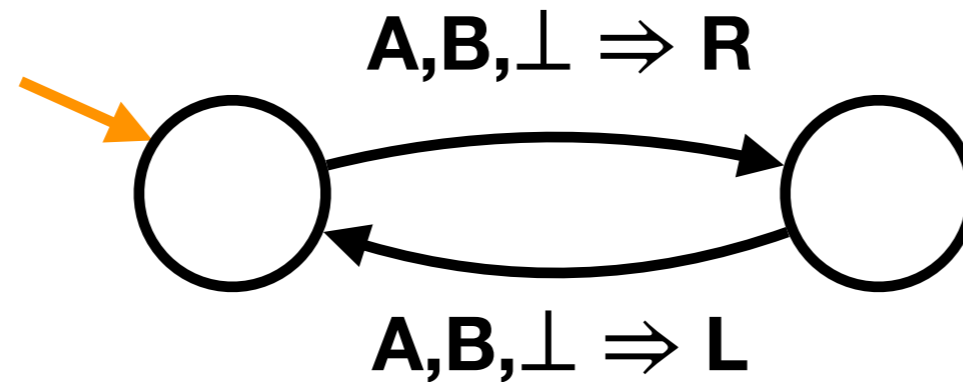
◆ A ⇒ **NO** を出力

◆ B が見つかった ⇒ もう一度 2. を行う

◆ ⊥ が見つかった ⇒
左が全て X なら **YES**、
そうでなければ **NO** を出力

停止しない機械

- YES も NO も出力せず、ずっと動き続けるようなチューリングマシンが構築できる



何ができない?

- 次の問題を解く一般的なアルゴリズムは存在しない

受理判定 チューリングマシンの文字列に対する出力を判定する

等価性判定 二つのチューリングマシンが等価であるかを判定する

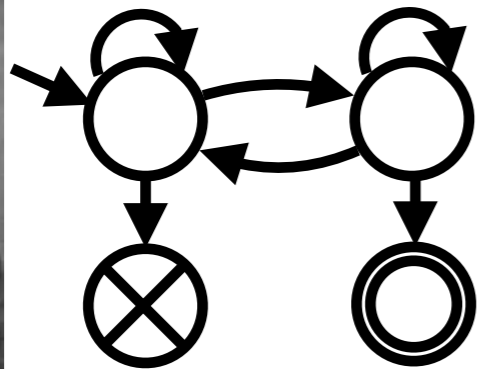
停止性判定 チューリングマシンが停止するかを判定する

□ 証明は**対角線論法**を使って行う

- チューリングマシンで何が実現できないかを調べることも重要

他の計算モデルとの比較

チューリングマシン



帰納的関数



Jacques Herbrand

Kurt Gödel

photographed by [Natascha Artin-Brunswick](https://en.wikipedia.org/wiki/Natascha_Artin-Brunswick) https://en.wikipedia.org/wiki/Kurt_G%C3%B6del

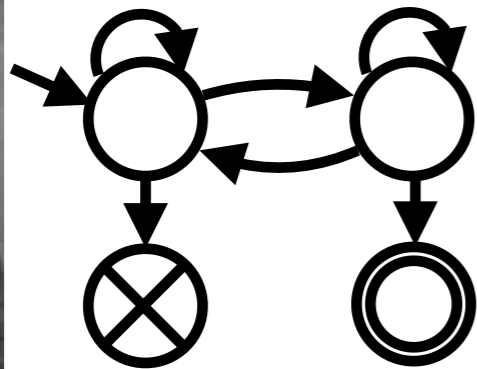
ラムダ計算



Alonzo Church

他の計算モデルとの比較

チューリングマシン = 帰納的関数 = ラムダ計算



Jacques Herbrand

photographed by
Natascha Artin-Brunswick



Kurt Gödel

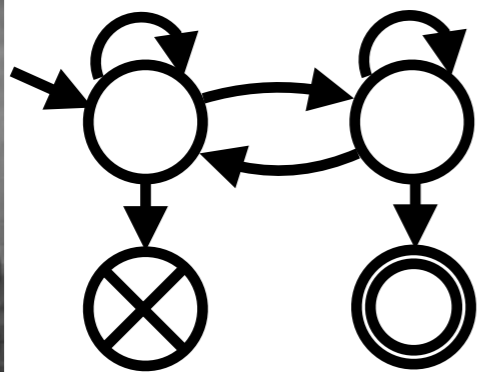
[https://en.wikipedia.org/wiki/
Kurt_G%C3%B6del](https://en.wikipedia.org/wiki/Kurt_G%C3%B6del)



Alonzo Church

他の計算モデルとの比較

チューリングマシン = 帰納的関数 = ラムダ計算



Jacques Herbrand

photographed by
Natascha Artin-Brunswick



Kurt Gödel

[https://en.wikipedia.org/wiki/
Kurt_G%C3%B6del](https://en.wikipedia.org/wiki/Kurt_G%C3%B6del)



Alonzo Church

Church-Turing の提唱

これらのモデルで計算できるものを「**計算可能**」
と呼ぼうという提案（あるいは計算可能性の定義）

ラムダ計算

- 関数をベースにした、書き換えによる計算を行うモデル
- ラムダ計算の式 M は三つの要素から構成される

関数

$\lambda x.M$

$f(x) = M$ の意味

関数の呼出し

$M_1 M_2$

$f(M_2)$ (ただし f は M_1 が表わす関数)

変数の参照

x

- 式は次の計算規則によって書き換えられる

$(\lambda x.M_1) M_2 \longrightarrow M_1 [x := M_2]$

M_1 の変数 x に
 M_2 を代入した式

ラムダ計算の”計算”

書き換え規則

$$(\lambda x. M_1) M_2 \longrightarrow M_1 [x := M_2]$$

$$(\lambda x. x + 1) 2 \longrightarrow (x + 1) [x := 2] = 3$$

$$\begin{aligned} (\lambda x. \lambda y. x + y) 2 3 &\longrightarrow (\lambda y. x + y) [x := 2] 3 = (\lambda y. 2 + y) 3 \\ &\longrightarrow (2 + y) [y := 3] = 2 + 3 \\ &\longrightarrow 5 \end{aligned}$$

$$(\lambda x. \lambda y. x) (\lambda z. z) \longrightarrow (\lambda y. x) [x := \lambda z. z] = (\lambda y. \lambda z. z)$$

停止しない式

$$\begin{aligned}(\lambda x.x x) (\lambda x.x x) &\longrightarrow (x x) [x := \lambda x.x x] \\ &= (\lambda x.x x) (\lambda x.x x) \\ &\longrightarrow (x x) [x := \lambda x.x x] \\ &= (\lambda x.x x) (\lambda x.x x) \\ &\longrightarrow \dots\end{aligned}$$

計算が停止しない = 何度書き換えても、書き換え可能な式が現われる

チューリングマシン vs. ラムダ計算

- 計算可能性は同じだが**計算のプロセス・記述が全く異なる**
 - **効率性の変化**
 - **プログラミング言語への影響**

命令的言語

- チューリングマシンの
- 計算の手順を記述する
- 計算結果は記憶容量
(メモリ) に保存

関数的言語

- ラムダ計算的
- 関数の入出力を記述する
- 計算結果は次の関数への
引数となる

まとめ

- 三つの代表的な計算モデルについて紹介しました
 - 有限オートマトン
 - チューリングマシン
 - ラムダ計算
- 計算モデルの計算能力とその解析のしやすさにはトレードオフがある
- 同じ計算能力をもつモデルでも計算プロセス・記述方法の差が実際の計算機上で動かすときに重要になる